

ROMÂNIA
JUDECĂTORIA TÂRGU MUREȘ
STR. JUSTIȚIEI NR. 1
TÂRGU MUREȘ
CIVIL

Destinatar:
SINDICATUL ACORD
TÂRGU MUREȘ, STR. TREBELY, nr.
7, județul MUREȘ

DOSARUL NR. 18358/320/2024

Materia: Civil
Stadiul procesual al dosarului: Fond
Obiectul dosarului: reprezentativitate sindicat
Complet: cc 5

COMUNICARE
HOTARÂRE CAMERĂ CONSILIU CIVILĂ
NR. 13005/2024 DIN DATA DE 25 Noiembrie 2024

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 13005/2024, pronunțată la data de 25 Noiembrie 2024, de către JUDECĂTORIA TÂRGU MUREȘ CIVIL.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteadeapelmures.ro secțiunea Inf o Dosar și folosiți parola: 8242caaf. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

PARAFA ȘEFULUI INSTANȚEI
(ștampila)



Judecătoria Târgu - Mureș,

L.P. 25.11.2024 18:20:59, nr. comunicare: 1 din 1

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA TÂRGU MUREȘ
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 18358/320/2024

SENTINȚA CIVILĂ NR. 13005/2024

Ședința camerei de consiliu din data de 25.11.2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: OLIVIA – MĂDĂLINA GHIORGHIU

GREFIER: POP LAURA-NICOLETA

Pe rolul instanței se află judecarea cererii formulată de către petentul **SINDICATUL ACORD**, având ca obiect *reprezentativitate sindicat*.

Cauza se judecă fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se constată deus la dosarul cauzei, referatul întocmit de grefier, conform prevederilor Hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, din care rezultă că nu mai există, pe rolul instanței, altă cerere formulată între aceleași părți și având același obiect.

În temeiul dispozițiilor art. 54 alin. 3 din Legea nr. 367/2022, instanța constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

În temeiul dispozițiilor art. 255 alin. 1 coroborat cu dispozițiile art. 258 alin. 1 din Codul de procedură civilă, instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse la dosar, apreciind-o ca fiind legală, pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei.

Fiind lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, instanța dispune închiderea dezbaterilor asupra fondului cauzei, în conformitate cu prevederile art. 394 Cod procedură civilă și reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe sub numărul de mai sus, petentul **SINDICATUL ACORD** a solicitat să se constate că îndeplinește condițiile de reprezentativitate prevăzute de art. 54 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 367/2022 a dialogului social la nivelul unității angajatoare **DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR BRĂILA**.

În motivare, a arătat că din adresa angajatorului **DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR BRĂILA** rezultă faptul că în cadrul acestei unități sunt încadrați la data de 25.10.2024 un număr de 17 salariați.

Prin declarația dată pe propria răspundere de către președintele sindicatului, a precizat că la data de 29.10.2024, organizația lor sindicală are în evidente un număr de 16 membri de sindicat care au în același timp și calitatea de salariați ai **DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR BRĂILA**.

Pe cale de consecință, numărul de membri ai sindicatului depășește numărul prevăzut de art. 54 alin. 1 lit. C, având un procent este de 94,1%.

Arată faptul că sindicatul îndeplinește cumulativ condițiile prevăzute de art. 54 alin. 1 lit. C din actul normativ mai sus menționat, respectiv:

- are statut legal de sindicat, fapt dovedit prin sentințele judecătorești anexate cererii de față;

- are independență organizatorică și patrimonială, respectiv are organe de conducere validate de instanța judecătorească precum și un patrimoniu format exclusiv din cotizațiile membrilor de sindicat;

- din documentele anexate prezentei rezultă că numărul de membri ai sindicatului reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați, respectiv dintr-un număr total de 17 salariați încadrați la DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR BRAIL, organizația lor sindicală are în evidență 16 membri, ceea ce reprezintă 94,1% din totalul salariaților încadrați la nivelul unității.

Raportat la situația de fapt și de drept mai sus evocată, apreciază că sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru ca instanța să constate că SINDICATUL ACORD 367/2022 privind dialogul social la nivelul unității.

În dovedirea susținerilor sale, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisurile anexate. Cerea este scutită de la plata taxei judeciare de timbru, conform art. 182 din Legea nr. 367/2022.

Pe parcursul procesului, a fost administrată proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

Analizând susținerile părților prin prisma mijloacelor de probă administrate în cauză, instanța reține următoarele:

Dispoziții legale aplicabile

CODUL DE PROCEDURĂ CIVILĂ

CARTEA a III-a

Procedura necontencioasă judiciară

ART. 527

Domeniu de aplicare

Cerile pentru soluționarea căroră este nevoie de intervenția instanței, fără însă a se urmări stabilirea unui drept potrivit față de o altă persoană, precum sunt cele privitoare la darea autorizărilor judecătorești sau la luarea unor măsuri legale de supraveghere, ocrotire ori asigurare, sunt supuse dispozițiilor prezentei cărți.

Procedura

(1) Cerea se judecă în camera de consiliu, cu citarea petentului și a persoanelor arătate în cerere, dacă legea o impune. În caz contrar, judecata se face cu sau fără citare, la aprecierea instanței.

(2) Instanța poate dispune, chiar din oficiu, orice măsuri utile cauzei. Ea are dreptul să asculte orice persoană care poate aduce lămuriri în cauză, precum și pe acelea ale căror interese ar putea fi afectate de hotărâre.

ART. 533

Soluționarea cererii

Instanța se pronunță prin încheiere, în raport cu toate împrejurările de fapt și de drept ale cauzei, chiar dacă nu au fost invocate în cerere sau pe parcursul procedurii.

ART. 534

Calea de atac

(1) Încheierea prin care se încuviințează cererea este executorie.

(2) Încheierea prevăzută la alin. (1) este supusă numai apelului, cu excepția celei pronunțate de un complet al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care este definitivă.

(3) Termenul de apel va curge de la pronunțare, pentru cei care au fost prezenți la ultima sesiune de judecată, și de la comunicare, pentru cei care au lipsit.

(4) Apelul poate fi făcut de orice persoană interesată, chiar dacă nu a fost citată la soluționarea cererii, termenul de apel curgând de la data la care a luat cunoștință de încheiere, dar nu mai târziu de un an de la data pronunțării.

(5) Apelul se judecă în camera de consiliu.

LEGEA 367/2022

CAPITOLUL V

Reprezentativitatea organizațiilor sindicale

Art. 54

(1) Sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: (...)

C. la nivel de unitate:

- a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală;
- b) au independență organizatorică și patrimonială;
- c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.

(...)

(3) Îndeplinirea de către organizațiile sindicale a condițiilor de reprezentativitate prevăzute la alin. (1) lit. A și B se constată, la cererea acestora, prin hotărâre de către Tribunalul București, iar îndeplinirea de către organizațiile sindicale a condițiilor de reprezentativitate prevăzute la alin. (1) lit. C se constată la cererea acestora de către judecătoria în a cărei rază teritorială își au sediul, prin depunerea la instanță a documentației prevăzute la art. 55.

(4) Hotărârea se motivează și se comunică în 5 zile de la pronunțare.

(5) Hotărârea judecătorească poate fi atacată numai cu apel.

Art. 55

Dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate se face astfel:

(...)

D. la nivel de unitate:

a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau a componenței organului executiv de conducere;

b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;

c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariiștilor depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;

d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

Art. 56

(...)

(3) După constatarea reprezentativității organizațiilor sindicale, instanța competentă va înscrie în registrul special prevăzut la art. 17 alin. (1) sau art. 49 alin. (1), după caz, și următoarele informații: data hotărârii de admitere a cererii de constatare a reprezentativității și informațiile solicitate la art. 55 privind numărul total al membrilor organizațiilor sindicale.

(...)

(6) Anterior depunerii dosarului pentru obținerea reprezentativității la judecătorie, sindicatul sau federația va depune, în format electronic, o copie a respectivului dosar la inspectoratul teritorial de muncă, care o va înregistra și va emite o dovadă în acest sens.

(7) Dovada emisă de inspectoratul teritorial de muncă este obligatorie pentru acceptarea de către judecătoria a dosarului de reprezentativitate.

Soluționarea cererii necontencioase

Instanța constată că sunt îndeplinite în mod cumulativ condițiile prevăzute de art. 54, alin. 1, lit. c) din Legea 367/2022 pentru obținerea reprezentativității la nivel de unitate, respectiv:

a) petentul are statut legal de sindicat, dobândind această calitate prin Sentința civilă nr. 3735/17.06.2004 pronunțată de Judecătoria Târgu Mureș în dosarul 3518/2004.

b) petentul are independență organizatorică și patrimonială;

c) numărul de membri ai sindicatului petent (respectiv 16 membri) reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR BRĂILA (această din urmă unitate având 17 angajați).

Totodată, instanța constată că au fost depuse la dosarul cauzei înscrisurile prevăzute de art. 55, lit. D din Legea 367/2022 pentru obținerea reprezentativității la nivel de unitate, respectiv:

a) copie a hotărârii judecătorești definitive de dobândire a personalității juridice de către sindicat și a ultimei hotărâri judecătorești definitive de modificare a statutului și/sau componentei organului executiv de conducere;

b) declarație semnată de reprezentantul legal al sindicatului privind numărul total de membri;

c) dovadă privind numărul de angajați din unitate, eliberată de angajator;

d) dovada depunerii la inspectoratul teritorial de muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

Având în vedere că în cauză sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de lege, în baza art. 54, alin. 1, lit. c) din Legea 367/2022, instanța va admite cererea și va constata că petentul îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivelul unității DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR BRĂILA.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NOMELE LEGII
DISPUNE**

Admite cererea formulată de petentul SINDICATUL ACORD, cu sediul în Târgu Mureș, str. Trebely, nr. 7 Județul Mureș, tel/fax:0265-210741, e-mail sindicatulacord@yahoo.com.

Constată că petentul îndeplinește condițiile de reprezentativitate la nivelul unității angajatoare DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR BRĂILA.

Dispune înscrierea în registrul special privind sindicatele, ținut de Judecătoria Târgu Mureș, a informațiilor indicate la art. 56 alin. 3 din Legea nr. 367/2022, la rămânerea definitivă a prezentei hotărâri.

Cu drept de apel în 30 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Târgu Mureș, sub sancțiunea nulității.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței, azi, 25.11.2024.

PREȘEDINTE

OLIVIA MĂDĂLINA GHIORGHIU

GREFIER

POP LAURA – NICOLETA

2.ex/25.11.2024
Red. O.M.G.
Tehored O.M.G.